

基于 ARMAX 模型的新型广义预测控制

金元郁

(抚顺石油学院自动化所, 113001)

摘要: 本文中提出了基于 ARMAX 模型的新型广义预测控制, 揭示了其控制策略与模型算法控制(MAC)之间的内在联系.

关键词: 丢番方程; 预测模型; 广义预测控制

1 引言

80 年代, Clarke 等人采用 CARIMA 模型, 从丢番 (Diophantine) 方程出发, 推导出广义预测控制算法^[1]. 作者通过新的途径, 改进了其算法^[2]. 袁震东老师采用 ARMAX 模型, 也用丢番方程, 提出了广义预测控制^[3]. 本文中把文[2]的结论及算法直接推广到 ARMAX 模型的预测控制算法中, 并且揭示了本文提出的算法与模型算法控制(MAC)之间的内在联系.

2 预测模型

本文中提出的预测模型只给出结论, 其证明可参照文[2]进行.

被控对象的 ARMAX 模型可以表示成

$$y(t+1) = \sum_{i=1}^n A_{1,i} y(t+1-i) + \sum_{i=0}^m B_{1,i} u(t-d-i) + \sum_{i=0}^r C_{1,i} e(t+1-i). \quad (2.1)$$

其中 $y(\cdot)$ 、 $u(\cdot)$ 和 $e(\cdot)$ 分别表示输出、输入和白噪声, d 为时滞系数, $d+1$ 为时滞.

由式(2.1)确定的 t 时刻的 k 步最小方差输出预测值 $y(t+k/t)$, $k=1, 2, 3, \dots$, 可用以下的统一形式表示

$$y(t+k/t) = \sum_{i=1}^n A_{k,i} y(t+1-i) + \sum_{i=1}^m B_{k,i} u(t-d-i) + \sum_{i=1}^r C_{k,i} e(t+1-i) + \sum_{i=0}^{k-1} B_{k-i,0} u(t-d+i). \quad (2.2)$$

$k=1$ 时, 式(2.2)直接由式(2.1)得出. 当 $k>1$ 时, 式(2.2)中的未知参数由以下的递推算式(2.3)或(2.4)得出

$$A_{k,i} = A_{1,i+k-1} + \sum_{j=1}^{k-1} A_{1,j} A_{k-j,i}, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

$$B_{k,i} = B_{1,i+k-1} + \sum_{j=1}^{k-1} A_{1,j} B_{k-j,i}, \quad i = 0, 1, \dots, m,$$

4 期

$$C_{k,i} = C_{1,i+k-1} + \sum_{j=1}^{k_1} A_{1,j} C_{k-j,i}, \quad i = 0, 1, \dots, r. \quad (2.3)$$

其中

$$\begin{aligned} k_1 &= \min\{k-1, n\}, \\ A_{k,i} &= A_{k-1,i+1} + A_{k-1,1} A_{1,i}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \\ B_{k,i} &= B_{k-1,i+1} + A_{k-1,1} B_{1,i}, \quad i = 0, 1, \dots, m, \\ C_{k,i} &= C_{k-1,i+1} + A_{k-1,1} C_{1,i}, \quad i = 0, 1, \dots, r. \end{aligned} \quad (2.4)$$

3 目标函数、参考轨迹与控制算法

在 t 时刻及 t 时刻后的输入恒等于 $u(t-1)$ 的条件下, 在 t 时刻由式 (2.2) 预测到的 $t+k$ 时刻的输出定义为 $y_m(t+k)$, 则有

$$\begin{aligned} y_m(t+k) &= \sum_{i=1}^n A_{k,i} y(t+1-i) + \sum_{i=1}^m B_{k,i} u(t-d-i) \\ &\quad + \sum_{i=1}^r C_{k,i} e(t+1-i) + \sum_{i=0}^{k-1} B_{k-i,0} u(t-d+i/t). \end{aligned} \quad (3.1)$$

其中

$$u(t+i/t) \triangleq \begin{cases} u(t-1), & \text{当 } i \geq 0 \text{ 时}, \\ u(t+i), & \text{当 } i < 0 \text{ 时}. \end{cases}$$

这样, $y_m(t+k)$ 完全由已知信息确定. 比较式 (2.2) 和式 (3.1) 得

$$y(t+k/t) = y_m(t+k), \quad \text{当 } k < d+1 \text{ 时}. \quad (3.2)$$

$$y(t+k/t) = y_m(t+k) + \sum_{i=d}^{k-1} B_{k-i,0} \Delta u(t-d+i), \quad \text{当 } k \geq d+1 \text{ 时}. \quad (3.3)$$

其中

$$\Delta u(t+i) \triangleq u(t+i) - u(t-1), \quad i = 0, 1, 2, \dots.$$

从式 (3.2) 和式 (3.3) 中可知: t 时刻的输入对于 $y(t+1), y(t+2), \dots, y(t+d)$ 无控制能力, 只有对于 $y(t+d+1), y(t+d+2), \dots, y(t+p) \dots$ 有控制能力 (定义 p 为预测长度, 此时应满足 $p > d+1$).

式 (3.3) 得

$$y = y_m + G\bar{u}. \quad (3.4)$$

其中

$$\begin{aligned} y &= (y(t+d+1/t) \quad y(t+d+2/t) \quad \dots \quad y(t+p/t))^T, \\ y_m &= (y_m(t+d+1) \quad y_m(t+d+2) \quad \dots \quad y_m(t+p))^T, \\ \bar{u} &= (\Delta u(t) \quad \Delta u(t+1) \quad \dots \quad \Delta u(t+p-d-1))^T, \\ G &= \begin{bmatrix} B_{1,0} & 0 & \dots & 0 \\ B_{2,0} & B_{1,0} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ B_{p-d,0} & B_{p-d-1,0} & \dots & B_{1,0} \end{bmatrix}. \end{aligned} \quad (3.5)$$

另外, 设定参考轨迹为

$$y_r(t+d) = y_m(t+d) \quad \text{或} \quad y_r(t+d) = y(t),$$

$$\begin{aligned} y_r(t+d+j) &= \alpha y_r(t+d+j-1) + (1-\alpha)s, \quad j=1,2,\dots,p-d, \\ y_r &= (y_r(t+d+1) \quad y_r(t+d+2) \cdots y_r(t+p))^T. \end{aligned} \quad (3.6)$$

其中 α 为柔化系数, s 为设定值, y_r 为参考轨迹向量.

极小化性能指标

$$J = \min \{ (y_r - y)^T (y_r - y) + \beta^2 \tilde{u}^T \tilde{u} \}. \quad (3.7)$$

其中 β^2 为加权项, 则由最小二乘法得

$$\tilde{u} = (G^T G + \beta^2 I)^{-1} G^T (y_r - y_m). \quad (3.8)$$

又设 g^T 为 $(G^T G + \beta^2 I)^{-1} G^T$ 的前 1 行组成的矩阵, 则 t 时刻的输入(控制), 由下式得出

$$u(t) = u(t-1) + g^T (y_r - y_m). \quad (3.9)$$

式(3.1)中的 $y_m(t+k)$ 也可以由以下的算式得出(证明略, 可参照文[2]证明).

$$\begin{aligned} y_m(t+k) &= \sum_{j=1}^n A_{1,j} y_m(t+k-j) + \sum_{j=0}^m B_{1,j} u(t+k-1-d-j/t) \\ &\quad + \sum_{j=0}^r C_{1,j} e(t+k-j/t), \quad k=1,2,\dots,p. \end{aligned} \quad (3.10)$$

其中

$$\begin{aligned} u(t+i/t) &\triangleq \begin{cases} u(t-1), & \text{当 } i \geq 0 \text{ 时,} \\ u(t+i), & \text{当 } i < 0 \text{ 时,} \end{cases} \\ e(t+i/t) &\triangleq \begin{cases} 0, & \text{当 } i > 0 \text{ 时,} \\ e(t+i), & \text{当 } i \leq 0 \text{ 时,} \end{cases} \\ y_m(t+i) &\triangleq y(t+i), \quad \text{当 } i \leq 0 \text{ 时.} \end{aligned}$$

前面提出的控制算法可总结如下:

第 1 步: 若搞自适应控制, 则在线辨识式(2.1)中的未知参数, 否则省略这一步.

第 2 步: 由式(3.10)递推计算 $y_m(t+k)$, $k=1,2,\dots,p$.

第 3 步: 计算参考轨迹.

第 4 步: 式(2.3)第 2 式中令 $i=0$, 则有

$$B_{k,0} = B_{1,k-1} + \sum_{j=1}^{k_1} A_{1,j} B_{k-j,0}, \quad k=2,3,\dots,p-d. \quad (3.11)$$

其中 $k_1 = \min\{k-1, n\}$; $B_{1,k-1} = 0$, 当 $k-1 > m$ 时. 由式(3.11)计算 $B_{k,0}$, 也可以用式(2.4)的前两个算式计算 $B_{k,0}$.

第 5 步: 由式(3.9)计算 $u(t)$, 返回到第 1 步.

4 与模型算法控制(MAC)的关系

为了揭示本文中提出的控制算法同 MAC 之间的关系, 首先扼要地叙述 MAC^[4].

设脉冲响应模型为

$$y(t) = \sum_{j=0}^N h(j+1)u(t-j-1), \quad (4.1)$$

则在假设 t 时刻及以后的输入(控制)恒等于 $u(t-1)$ 的条件下, 在 t 时刻得出的输出预测值为

4 期

$$y_{im} = \begin{bmatrix} y_{im}(t+1) \\ y_{im}(t+2) \\ \vdots \\ y_{im}(t+p) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u(t-1) & u(t-1) & u(t-2) & u(t-3) & \cdots & u(t-N+1) \\ u(t-1) & u(t-1) & u(t-1) & u(t-2) & \cdots & u(t-N+2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ u(t-1) & u(t-1) & u(t-1) & u(t-1) & \cdots & u(t-N+p) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h(1) \\ h(2) \\ \vdots \\ h(N) \end{bmatrix}. \quad (4.2)$$

t 时刻的输入(控制)为

$$u(t) = u(t-1) + h^T(y_r - y_{im}). \quad (4.3)$$

其中 h^T 为 $(H^T H + \beta^2 I)^{-1} H^T$ 的第 1 行元素组成的行向量

$$H = \begin{bmatrix} h(1) & 0 & \cdots & 0 \\ h(2) & h(1) & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ h(p) & h(p-1) & \cdots & h(1) \end{bmatrix},$$

β^2 及 y_r 的定义与本文第 2 节的定义相同.

由于 MAC 不易采用自适应策略,在实际控制时,根据 t 时刻测量到的实际输出值及模型的预测值之差来调整 y_{im} 值.此法可应用于本文中提出的控制算法中,但由于本文中提出的控制算法,容易引入自适应控制算法,一般不必采用此法.为了便于比较,式(4.3)中仍采用原来的 y_{im} .叙述完 MAC.

时滞系数 $d=0$,且无噪声时,式(2.1)可表示为

$$y(t) = \sum_{i=1}^n A_{1,i} y(t-i) + \sum_{i=0}^m B_{1,i} u(t-1-i). \quad (4.4)$$

式(4.4)可以表示成如下的脉冲响应模型

$$y(t) = \sum_{j=0}^{\infty} h(j+1) u(t-j-1). \quad (4.5)$$

命题 1 式(4.5)中的脉冲响应序列 $h(i)$ 同式(3.5)中的矩阵元素 $B_{i,0}$ 相等,即 $h(i) = B_{i,0}$.

证 由式(4.4)得

$$y(t+k) = \sum_{i=1}^n A_{1,i} y(t+k-i) + \sum_{i=0}^m B_{1,i} u(t+k-i-1), \quad k=1,2,\dots \quad (4.6)$$

类似于用式(4.5)表示式(4.4),式(4.6)可以表示成

$$\begin{aligned} y(t+k) &= \sum_{j=0}^{\infty} h(j+1) u(t+k-j-1) \\ &= \sum_{j=k}^{\infty} h(j+1) u(t+k-j-1) + \sum_{j=0}^{k-1} h(j+1) u(t+k-j-1). \end{aligned} \quad (4.7)$$

设 $j=k-i-1$, 则有

$$\sum_{j=0}^{k-1} h(j+1) u(t+k-j-1) = \sum_{i=0}^{k-1} h(k-i) u(t+i).$$

上式代入到式(4.7)得

$$y(t+k) = \sum_{j=k}^{\infty} h(j+1)u(t+k-j-1) + \sum_{i=0}^{k-1} h(k-i)u(t+i). \quad (4.8)$$

另外,由式(2.2),得无噪声且 $d=0$ 时的预测输出值为

$$y(t+k) = \sum_{i=1}^n A_{k,i}y(t+1-i) + \sum_{i=1}^m B_{k,i}u(t-i) + \sum_{i=0}^{k-1} B_{k-i,0}u(t+i). \quad (4.9)$$

利用式(4.5),式(4.9)可表示成

$$y(t+k) = \sum_{i=1}^n A_{k,i} \sum_{j=0}^{\infty} h(j+1)u(t-i-j) + \sum_{i=1}^m B_{k,i}u(t-i) + \sum_{i=0}^{k-1} B_{k-i,0}u(t+i). \quad (4.10)$$

注意到式(4.8)等号右侧的第一项和式(4.10)等号右侧的前两项是 $u(t-1)$, $u(t-2)$, $u(t-3)$, ... 的线性组合,式(4.8)和式(4.10)的最后一项是 $u(t)$, $u(t+1)$, ..., $u(t+k+1)$ 的线性组合. 而且,当 $k \geq t$ 时, $u(k)$ 具有取值的随意性,所以比较其系数得 $h(i) = B_{i,0}$. 证毕.

命题 2 如果在本文中提出的控制算法和 MAC 中,分别采用模型(4.4)和(4.5),则它们的控制结果完全相同.

证 y_m 和 y_{im} 都是在 t 时刻及 t 时刻后的输入值恒等于 $u(t-1)$ 的条件下,在 t 时刻由模型得到的预测值向量,若 MAC 中用无穷多的脉冲响应序列表示 ARMAX 模型,则 y_m 和 y_{im} 相同. 另外由命题 1 可知矩阵 H 和 G 相同. 由此得式(3.9)和式(4.3)相同,故得证.

作者认为命题 2 是一个重要结论. 这是因为

1° 基于脉冲响应(或阶跃响应)模型的预测控制(MAC、DMC 等)具有容易获得模型,算法简单,理论分析相对容易等优点. 尽管目前其理论分析还落后于实际应用,但还是取得了不少结果^[5]. 但其模型只能表示被控对象是稳定的系统^[6],是近似的、浪费的模型^[7],作者已提出节省模型的方法^[8,9].

2° 基于参数(非脉冲响应模型)的预测控制(其中较完善的是 Clarke 的 GPC),“由于优化的启发性和算法的复杂性,对于这一算法的理论分析研究十分困难”^[10]. 然而,这种算法所采用的模型是节省的,而模型的节省问题或者截短(Truncation)的问题在实际控制中是非常重要的. 另外,这种模型可以表示不稳定或带有积分作用的被控对象^[7].

3° 揭示不同算法之间的内在联系,对于理论分析和实际应用都带来方便. 比如,在 MAC 中已经取得的稳定性和鲁棒性等方面的结论^[6],原则上都适用于本文中提出的控制算法.

5 结 语

仿真结果进一步表明:本文中提出的算法具有编程序容易,所占计算机内存小,当预测长度、模型的阶次等条件改变时程序的改动量极小,控制质量好,鲁棒性强等优点. 因篇幅所限,本文中略去了仿真结果.

参 考 文 献

- [1] Clarke, D. W., et al. Generalized Predictive Control —Part 1. The Basic Algorithm, *Automatica*, 1987, 23(2), 137—148
- [2] 金元郁, 顾兴源. 改进的广义预测控制算法. *信息与控制*, 1990, 19(2): 8—14
- [3] 袁震东. 基于 ARMAX 模型的广义预测控制. *控制理论与应用*, 1988, 5(2): 12—17
- [4] De Keyser, R. M. C., et al. A Comparative Study of Self-Adaptive Long-Range Predictive Control Methods. *Automatica*, 1988, 24(2): 149—163
- [5] Rouhani, R. and Mehra, R. K.. Model Algorithmic Control(MAC). Basic Theoretical Properties, *Automatica*, 1982, 18(4): 401—414
- [6] Bruijn, P. M., et al. Model Algorithmic Control Using Impulse Response Models, *Journal A*, 1984, 25(2): 69—74
- [7] Clarke, D. W.. Generalized Predictive Control, A Robust Self-Tuning Algorithm. *ACC*, 1987, 990—995
- [8] 金元郁, 顾兴源. 一种脉冲响应模型的辨识方法及其在 DMC 中的应用. *化工自动化及仪表*, 1990, 17(5): 21—25
- [9] 金元郁, 庄兴霖, 顾兴源. 改进的 MAC 在电加热器控制中的应用. *炼油化工自动化*, 1990, 115(5): 28—31
- [10] 席裕庚等. 广义预测控制若干问题研究. 第三届过程控制会议论文集, 北京: 清华大学, 1989, 1—8

A New Type of Generalized Predictive Control Based on ARMAX Model

JIN Yuanyu

(Research Centre of Automation Fushun Petroleum Institute • Fushun, 113001, PRC)

Abstract: In this paper, a new type of generalized predictive control based on ARMAX model is proposed. The internal relations between the control strategy and Model Algorithmic Control(MAC) are revealed.

Key words: diophantine equation; predictive model; generalized predictive control

本文作者简介

金元郁 1949 年生. 1982 年在沈阳工业大学自动控制系获学士学位. 1985 年在哈尔滨工业大学自动控制系获硕士学位. 1992 年在东北工学院自动控制系获博士学位, 现在抚顺石油学院自动化所工作, 研究方向是预测控制. 目前主要承担石油化工总公司所属企业的一些科研项目.