

# 代数方程的根具有负实部的判定

刘永清

(华南工学院, 广州)

韩京清

(中国科学院系统科学研究所, 北京)

金维言

(昆明体育电子器材研究所)

秦元勋

(中国科学院应用数学研究所, 北京)

## 摘要

本文给出了代数方程  $f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$  的全部根具有负实部可由不等式:  $a_1a_2 > \alpha_n\beta_1a_0a_3, a_2a_3 > \alpha_n\beta_2a_1a_4, \dots, a_{n-2}a_{n-1} > \alpha_n\beta_{n-2}a_{n-2}a_{n-3}a_n$  来确定, 证明了  $\alpha_n$  的存在性和唯一性, 以及最小可取数  $\alpha_n^*$  的存在性唯一性. 并对  $n \leq 8$  给出了  $\alpha_n$  的数值估计.

## 一、问题的提出

在解决某些运动稳定性(包括大系统)任务时, 关键问题之一是判定  $n$  次代数方程的根是否都具有负实部. 从实际工作中感到当  $n$  较大时, 运用路斯—霍尔维茨条件是相当繁杂的. 因此, 需要寻求其他简捷的方法. 1957年谢绪凯提出了这方面的工作<sup>[1], [4]</sup>. 而在 1976 年聂义勇<sup>[2]</sup>, 1978 年 Линатов 和 Соколов<sup>[3]</sup> 也研究了这个问题. 本文从不同角度探讨和它们有联系的另一类判定.

考虑和  $n$  次代数方程:  $f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$  (其中  $a_i > 0, i = 0, 1, \dots, n, n \geq 3$ ).  
(1.1)

有关的一组条件:  $a_1a_2 > \alpha_n\beta_1a_0a_3, a_2a_3 > \alpha_n\beta_2a_1a_4, \dots, a_{n-2}a_{n-1} > \alpha_n\beta_{n-2}a_{n-3}a_n$ ,  
(1.2)

其中  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-2}$  是预先任意给定的正数组, 满足对称条件:  $\beta_1 = \beta_{n-2}, \beta_2 = \beta_{n-3}, \dots$ ; 而  $x_n$  是一个大于零的正数. 特别当  $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{n-2} = 1$  时, 即有

$a_1a_2 > \alpha_n a_0 a_3, a_2a_3 > \alpha_n a_1 a_4, \dots, a_{n-2}a_{n-1} > \alpha_n a_{n-3} a_n$ .  
(1.3)

**定义** 我们称正数  $\alpha_n$  对(1.2) (或(1.3)式)是可取的, 即对于满足(1.2) (或(1.3)式)的任何正数组  $a_0, a_1, \dots, a_n$ , 使得方程(1.1)的根都具有负实部. 反之, 就称  $\alpha_n$  对(1.2) (或(1.3)式)是不可取的.

显然, 若  $\alpha_n$  使得(1.2)中的某个  $\alpha_n\beta_j < 1$  (或(1.3)式中的  $\alpha_n < 1$ ), 则  $\alpha_n$  对(1.2) (或对(1.3)式)是不可取的. 本文证明了(1.2) (或(1.3)式)存在可取

的  $a_n$ , 和在可取的  $a_n$  集中, 存在最小的  $a_n^*$ . 并对  $n \leq 8$  的  $a_n^*$  作了数值估计; 也可由文中公式(2.7)利用计算机计算  $a_n$ .

## 二、关于(1.2)(或(1.3)式)中可取 $a_n$ 和最小 $a_n^*$ 的存在性

对方程(1.1)中的正系数  $a_0, a_1, \dots, a_n$ , 用  $K_1, K_2, \dots, K_{n-2}$  依次表示它的比值:

$$\frac{a_1 a_2}{a_0 a_3}, \frac{a_2 a_3}{a_1 a_4}, \dots, \frac{a_{n-2} a_{n-1}}{a_{n-3} a_n} \text{ 即得到}$$

$$a_1 a_2 = K_1 a_0 a_3, a_2 a_3 = K_2 a_1 a_4, \dots, a_{n-2} a_{n-1} = K_{n-2} a_{n-3} a_n. \quad (2.1)$$

由(2.1)容易得出下面的公式

$$\frac{a_{2s} a_{2s+4r-1}}{a_{2s+2r} a_{2s+2r-1}} = \frac{1}{(K_{2s+2r-1})^r \prod_{\alpha=1}^{r-1} (K_{2s+2\alpha-1} K_{2s+2\alpha} K_{2s+4r-2\alpha-2} K_{2s+4r-2\alpha-1})^\alpha}, \quad (2.2)$$

$$\frac{a_{2s} a_{2s+4r+1}}{a_{2s+2r} a_{2s+2r+1}} = \frac{1}{(K_{2s+2r-1} K_{2s+2r} K_{2s+2r+1})^r \prod_{\alpha=1}^{r-1} (K_{2s+2\alpha-1} K_{2s+2\alpha} K_{2s+4r-2\alpha} K_{2s+4r-2\alpha+1})^\alpha}, \quad (2.3)$$

$$\frac{a_{2s+1} a_{2s+4r-2}}{a_{2s+2r-1} a_{2s+2r}} = \frac{1}{(K_{2s+2r-2} K_{2s+2r-1} K_{2s+2r})^{r-1} \prod_{\alpha=1}^{r-2} (K_{2s+2\alpha} K_{2(s+\alpha)+1} K_{2(s-\alpha)+4r-3} K_{2(s-\alpha)+4r-2})^\alpha}, \quad (2.4)$$

$$\frac{a_{2s+1} a_{2s+4r}}{a_{2s+2r} a_{2s+2r+1}} = \frac{1}{(K_{2s+2r})^r \prod_{\alpha=1}^{r-1} (K_{2(s+\alpha)} K_{2(s+\alpha)+1} K_{2(s-\alpha)+4r-1} K_{2(s-\alpha)+4r})^\alpha}, \quad (2.5)$$

其中  $s \geq 0, r \geq 1$ . 而所用到的  $\alpha$  的下指标, 都是集合  $(0, 1, \dots, n)$  中的数.

要判定(1.1)的正系数  $a_0, a_1, \dots, a_n$  是否给出(1.1)的根都具有负实部, 只需作这组数的路斯—霍尔维茨行列式

$$\Delta_{n-1}^{(n)} = \begin{vmatrix} a_1 & a_3 & a_5 & \cdots & a_{n-2} & a_n \\ a_0 & a_2 & a_4 & \cdots & a_{n-3} & a_{n-1} \\ 0 & a_1 & a_3 & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & a_0 & a_2 & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & a_{n-2} & a_n \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & a_{n-3} & a_{n-1} \end{vmatrix},$$

然后判定  $\Delta_{n-1}^{(n)}$  的从左上角开始的  $n-1$  个主子行列式及  $\Delta_n^{(n)} = a_n \Delta_{n-1}^{(n)}$  是否全为正。现在我们来给  $\Delta_{n-1}^{(n)}$  另一种表示。将它的第一行乘上  $a_2$ , 第二行乘上  $a_3, \dots$ , 第  $n-1$  行乘上  $a_n$ , 然后用  $a_1 a_2$  除第一列,  $a_2 a_3$  除第二列, 继续下去, 用  $a_{n-1} a_n$  除第  $n-1$  列再利用 (2.1) ~ (2.5) 立即可得

$$\Delta_{n-1}^{(n)} = a_1 a_2 \cdots a_{n-1} D_{n-1}^{(n)}(K_1, K_2, \dots, K_{n-2}), \quad (2.6)$$

其中

$$D_{n-1}^{(n)}(K_1, \dots, K_{n-2}) =$$

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{K_3} & \frac{1}{K_3 K_4 K_5} & \frac{1}{K_3 K_4 K_5^2 K_6 K_7} & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{K_1} & 1 & 1 & \frac{1}{K_4} & \frac{1}{K_4 K_5 K_6} & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \frac{1}{K_2} & 1 & 1 & \frac{1}{K_5} & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \frac{1}{K_1 K_2 K_3} & \frac{1}{K_3} & 1 & 1 & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \frac{1}{K_2 K_3 K_4} & \frac{1}{K_4} & 1 & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \frac{1}{K_1 K_2 K_3^2 K_4 K_5} & \frac{1}{K_3 K_4 K_5} & \frac{1}{K_5} & 1 & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & 1 & 1 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & -\frac{1}{K_{n-2}} & 1 \end{vmatrix} \quad (2.7)$$

由此可见  $\Delta_{n-1}^{(n)}$  的从左上角开始的  $n-1$  个主子式为正, 是和行列式(2.7)的从左上角开始的  $n-1$  个主子式为正等价。而行列式(2.7)的主对角线上的和上面副对角线上的元素都是 1; 它的其他元素不是 0 就是某些  $\frac{1}{K_i}$  的乘积。因此存在充分大的  $\alpha_n$ , 使得当

$$\frac{\alpha_i \alpha_{i+1}}{\alpha_{i-1} \alpha_{i+2}} = K_i > \alpha_n \beta_i \quad (i=1, 2, \dots, n-2) \quad (2.8)$$

成立时, 行列式(2.7)从左上角开始的  $n-1$  个主子行列式及  $\Delta_n^{(n)} = \alpha_n \Delta_{n-1}^{(n)}$  皆为正。

(2.8) 式就是(1.2)。因而得证:

**定理 1** 对于预先给定的任何正数  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-2}$  (其中  $\beta_1 = \beta_{n-2}, \beta_2 = \beta_{n-3}, \dots$ ), 不等式(1.2) (或(1.3)式) 存在可取的  $\alpha_n$ , 即满足 (由  $\alpha_n$  给出的) 不等式(1.2) (或(1.3)式) 的任何正数组  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  使得代数方程(1.1)的根都具有负实部。

由不等式(1.2)的特点, 显然有不小于可取数  $\alpha_n$  的任何正数  $\tilde{\alpha}_n$  都是可取的; 不大于不可取数  $\tilde{\alpha}_n$  的任何正数  $\alpha_n''$  都是不可取的。再根据对(1.2)既有可取数  $\alpha_n$ , 也有不可取数  $\alpha_n$  这个事实。立即可得:

**定理 2** 对任意给定了正数  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-2}$  (其中  $\beta_1 = \beta_{n-2}, \beta_2 = \beta_{n-3}, \dots$ ) 不等式(1.2) 存在唯一的一个正数  $\alpha_n^*$  具有这样的性质: 大于它的任何正数都是可取的, 小于它的任何正数都是不可取的, 而它本身是可取的。即不等式(1.2)存在着最小的可取的  $\alpha_n^*$ 。

由定理 2, 我们可以把

$$\alpha_1 \alpha_2 > \alpha_n^* \beta_1 \alpha_0 \alpha_3, \alpha_2 \alpha_3 > \alpha_n^* \beta_2 \alpha_1 \alpha_4, \dots, \alpha_{n-2} \alpha_{n-1} > \alpha_n^* \beta_{n-2} \alpha_{n-3} \alpha_n \quad (2.9)$$

称为是在所给  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-2}$  对称正数下, 使得代数方程(1.1)的根都具有负实部的一个“最佳”充分判定。

**注意** 因有些例子说明条件(1.3)的局限性, 所以我们作更广泛的条件(1.2)的提法, 其中  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$  的“预先任意给定”, 可以使我们选择对实际最有用的正数组  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-2}$ 。而采用它们满足对称性 (即  $\beta_1 = \beta_{n-2}, \beta_2 = \beta_{n-3}, \dots$ ) 是基于若(1.1)的系数满足(1.2)时, 则代数方程(1.1)的倒数方程的系数也应满足(1.2)。

### 三、 $n \leq 8$ 时, 可取 $\alpha_n^*$ 的数值估计

用关系式  $\lim_{K_{n-2} \rightarrow \infty} D_n^{(n+1)}(K_1, \dots, K_{n-2}) = D_{n-1}^{(n)}(K_1, \dots, K_{n-3})$ 。只要展开  $D_7^{(8)}$

就可得  $n < 8$  的所有情况。展开  $D_7^{(8)}$  得到

$$\begin{aligned}
D_7^{(8)}(K_1, \dots, K_6) = & 1 - \sum_{i=1}^6 \frac{1}{K_i} + \sum_{i=3}^6 \frac{1}{K_i} \left( \sum_{j=1}^{i-2} \frac{1}{K_j} \right) + 2 \sum_{i=1}^4 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2}} \\
& - \sum_{i=5}^6 \frac{1}{K_i} \left[ \sum_{j=3}^{i-2} \frac{1}{K_j} \left( \sum_{k=1}^{j-2} \frac{1}{K_k} \right) \right] - 3 \sum_{i=1}^3 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2} K_{i+3}} - \frac{2}{K_1 K_2 K_3 K_5} \\
& - \frac{2}{K_1 K_3 K_4 K_5} - \frac{2}{K_1 K_2 K_3 K_6} - \frac{2}{K_2 K_3 K_4 K_6} - \frac{2}{K_1 K_4 K_5 K_6} - \frac{2}{K_2 K_4 K_5 K_6} \\
& + \sum_{i=1}^2 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2} K_{i+3} K_{i+4}} + \frac{3}{K_1 K_2 K_3 K_4 K_6} + \frac{3}{K_1 K_3 K_4 K_5 K_6} \\
& - \sum_{i=1}^4 \frac{1}{K_i^2 K_{i+1} K_{i+2}^2} - \frac{4}{K_1 K_2 K_3 K_4 K_5 K_6} - \sum_{i=1}^2 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2}^2 K_{i+3} K_{i+4}} \\
& + \Phi(K_1, \dots, K_6), \tag{3.1}
\end{aligned}$$

其中  $\Phi(K_1, \dots, K_6)$  当  $K_i \geq 2$  时其值为正。

设  $\tilde{K}_7$  为  $\geq 2$  的某一常数，并令  $\lambda_7 = 2 - \frac{1}{\tilde{K}_7^2}$ ,  $\mu_7 = 1 - \frac{1}{\tilde{K}_7}$ . 则当

$$\begin{aligned}
K_i \geq \tilde{K}_7 \text{ 时}, \quad & 2 \sum_{i=1}^4 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2}} - \sum_{i=1}^4 \frac{1}{K_i^2 K_{i+1} K_{i+2}^2} \\
& \geq \lambda_7 \sum_{i=1}^4 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2}}, \tag{3.2}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^2 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2} K_{i+3} K_{i+4}} - \sum_{i=1}^2 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2}^2 K_{i+3} K_{i+4}} \\
& \geq \mu_7 \sum_{i=1}^2 \frac{1}{K_i K_{i+1} K_{i+2} K_{i+3} K_{i+4}}. \tag{3.3}
\end{aligned}$$

在表示式  $D_7^{(8)} - \Phi$  中利用不等式 (3.2) 和 (3.3) 的右边来代替其左边。并把它简记为  $d_7(K_1, K_2, \dots, K_6)$ . 则当  $K_i \geq \tilde{K}_7$  时有

$$D_7^{(8)}(K_1, K_2, \dots, K_6) \geq d_7(K_1, K_2, \dots, K_6).$$

以  $d_{j-1}(K_1, K_2, \dots, K_{j-1})$  记在  $d_j(K_1, K_2, \dots, K_{j-1})$  中丢掉含  $\frac{1}{K_{j-1}}$  的所有项，并把

$\lambda_j, \mu_j$  换成  $\lambda_{j-1}, \mu_{j-1}$  后的表示式，这时仍然有，当  $K_i \geq \tilde{K}_{j-1} \geq 2$ ,  $i = 1, 2, \dots, j-3$ ,  $j = 3, 4, \dots, 8$  时

$$D_{j-1}(K_1, \dots, K_{j-3}) \geq d_{j-1}(K_1, \dots, K_{j-3}). \quad (3.4)$$

往下求  $K^*(j)$ ,  $j=2, \dots, 8$  使得当  $K_i > K^*(j)$  时, 都有  $d_j(K_1, \dots, K_{j-2}) > 0$ . 在  $d_j(K_1, K_2, \dots, K_{j-2})$  中, 令  $K_1 = K_2 = \dots = K_{j-2} = K$  得下列方程

$$Kd_2 = K - 1 = 0,$$

$$K^2 d_3 = K^2 - 2K = 0,$$

$$K^3 d_4 = K^3 - 3K^2 + K + \lambda_4 = 0,$$

$$K^4 d_5 = K^4 - 4K^3 + 3K^2 + 2\lambda_5 K - 3 = 0,$$

$$K^5 d_6 = K^5 - 5K^4 + 6K^3 + (3\lambda_6 - 1)K^2 - 10K + \mu_6 = 0,$$

$$K^6 d_7 = K^6 - 6K^5 + 10K^4 + (4\lambda_7 - 4)K^3 - 21K^2 + (6 + 2\mu_7)K + 4 = 0.$$

以  $K(i)$  表示固定的  $K_i$  后所得的方程  $K^{i-1} d_i = 0$  之最大正实根。这里选  $\tilde{K}_i$  不小于  $K(i)$ , 且与  $K(i)$  之差尽量小。这样的  $\tilde{K}_i$  是可以选取的。事实上, 除  $K^4 d_5 = 0$  外, 在  $K^{i-1} d_i = 0$  中令  $K = \tilde{K}_i$  后求其最大正实根, 而把它作为  $\tilde{K}_i$ , 正适合我们的要求。

$K(i)$  的计算结果用表列出如下:

$K^{i-1} d_i = 0$	$\tilde{K}_i$	$\lambda_i$	$\mu_i$	$K(i)$	$\max\{\tilde{K}_i, K(i)\}$
$Kd_2 = 0$	—	—	—	1	1
$K^2 d_3 = 0$	—	—	—	2	2
$K^3 d_4 = 0$	2.14	1.7816	—	$2.14 < K(4) < 2.15$	2.15
$K^4 d_5 = 0$	2.15	1.7837	—	$1.14 < K(5) < 2.15$	2.15
$K^5 d_6 = 0$	2.50	1.8400	0.6000	$2.50 < K(6) < 2.51$	2.51
$K^6 d_7 = 0$	2.80	1.8725	0.6457	$2.79 < K(7) < 2.80$	2.80

以下只注意函数列  $d_1 = 1, d_2, d_3, \dots, d_7$  的下述情形

(1)  $d_j(K_1, \dots, K_{j-1})$  对每个  $\frac{1}{K_i}$  是线性的,

(2)  $\lim_{K_i \rightarrow \infty} d_j(K_1, \dots, K_i, \dots, K_{j-1}) \geq d_j(K_1, \dots, K_{i-1}) d_{j-i}(K_{i+1}, \dots, K_{j-1}),$

(3)  $\max\{\tilde{K}_i, K(j)\} \geq \max\{\tilde{K}_{i-1}, K(j-1)\}$

和射线

$$L_1: K_1 > \max\{\tilde{K}_i, K(j)\}, \quad K_2 = K_3 = \dots = K_{j-1} = K_{j-1},$$

$$L_{j-1}: K_1 = K_2 = \dots = K_{j-2} = K_{j-1}, \quad K_{j-1} > \max\{\tilde{K}_i, K(j)\}$$

上  $d_j(K_1, \dots, K_{j-1})$  的值, 就可知道  $\max\{\tilde{K}_i, K(j)\} = K^*(j)$ .

即当  $K_i > \max\{\tilde{K}_i, K(j)\}$   $i=1, 2, \dots, j-1$  时, 都有  $d_j(K_1, \dots, K_{j-1}) > 0$  再注意到不等式

$$D_l^{(1)} \geq d_j, \quad j \leq 2, \quad l = 3, \dots, 8;$$

$$D_3^{(l)} \geq d_3, \quad D_4^{(8)} \geq d_4, \quad l = 5, 6, 7, 8, \text{ 当 } K_i \geq 2;$$

$$D_4^{(7)} \geq d_4, \quad D_i^{(l)} \geq d_i, \quad i = 5, 6, \quad l = 7, 8, \text{ 当 } K_i \geq 2.5.$$

可知  $K^*(j)$  是一个可取数。计算表明  $j \leq 5$  时  $K^*(j)$  是“最佳”的。如果改进估计方法，可取数 2.51 和 2.8 是完全可以压缩的。

### 参 考 文 献

- [1] 谢绪凯, 研究线性系统稳定性问题的一种方法, 东北工学院自动控制系, 1957年2月第一届全国力学学术会议, 北京。
- [2] 复旦大学编, 一般力学, 上海科技出版社, (1960), 193—194。
- [3] 聂义勇, 多项式稳定性的一类新判据, 力学, 2, (1976.), 110—116。
- [4] А . В . Липатов, Н. И. Соколов, О Некоторых Достаточных Условиях Устойчивости и Неустойчивости Линейных Непрерывных Стационарных Систем, а. ит., 9, (1978), 30—37。
- [5] 谢绪凯, 现代控制理论基础, 辽宁人民出版社, 沈阳, (1981)。

## ON THE CRITERION FOR ALL ROOTS OF THE POLYNOMIAL EQUATION POSSESSING NEGATIVE REAL PARTS

Liu Yongqing, Han Jingqing, Jin Weiyan, Chin Yuanshun

### Abstract

In this paper, it is proved that all roots of the polynomial equation  $a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$  have negative real parts if the following inequalities hold:  $a_1a_2 > a_1\beta_1a_0a_3$ ,  $a_2a_3 > a_n\beta_2a_1a_4$ , ...,  $a_{n-2}a_{n-1} > a_n\beta_{n-2}a_{n-3}a_n$ . The existence and the uniqueness of the real  $a_n$  are proved also. At the same time, the existence and uniqueness of the most minimum numbers  $a_n^*$  which can be choosed are obtained. The estimated formula real  $a_n$  for  $n \leq 8$  are obtained.