DOI: 10.7641/CTA.2017.70169

一种基于时-空-频联合选择与相关向量机的 运动想象脑电信号分析算法

王洪涛^{1,2†},李 霆¹,黄 辉¹,贺跃帮¹,刘旭程¹

(1. 五邑大学 信息工程学院, 广东 江门 529020;

2. 新加坡国立大学 生命科学中心, 新加坡 117456)

摘要:研究表明:不同受试者由于个体差异,会引起在执行相同运动想象任务时,产生与受试者关联的特定脑电信号特征,这是设计脑机接口系统面临的一个实际问题.为解决这个问题,本文提出了一种基于时-空-频联合特征的提取方法.首先,对原始118导联的EEG进行空间特征分析,从中提取出与运动想象相关脑区对应的55导联EEG信号.进一步,在训练集上,通过7-折交叉验证,训练出与受试者匹配的时间窗和频带.其次,利用8个共空域滤波器进行特征提取.最后,将获得基于样本的运动想象特征,采用相关向量机进行分类.仿真结果表明:该算法在第3届脑机接口竞赛数据集Data IVa分类上获得5位受试者平均分类精度为94.49%,结果优于当年第1名94.17%.此外,与其他3种常用的方法比较亦具有明显优势.本文提出的基于样本的时-空-频特征提取方法和相关向量机的结合,该算法整体性能优越,为基于运动想象的脑机接口在线系统设计提供了一种新方法.

关键词: 脑机接口; 运动想象; 共空域滤波; 相关向量机 中图分类号: TP399; R318 文献标识码: A

A motor imagery analysis algorithm based on spatio-temporal-frequency joint selection and relevance vector machine

WANG Hong-tao^{1,2†}, LI Ting¹, HUANG Hui¹, HE Yue-bang¹, LIU Xu-cheng¹

School of Information Engineering, Wuyi University, Jiangmen Guangdong 529020, China;
 Center for Life Sciences, National University of Singapore, 117456, Singapore)

Abstract: Convergent studies have reported inter-subject variability in EEG representation when subjects performed same cognitive tasks, yielding a significant drawback for developing a practical BCI system. In order to address this problem, we have introduced a subject-dependent specio-temporal-frequecy joint feature selection method. Specifically, we first selected 55-channel EEG signals among the original 118-channel recordings according to the close relevance of the signals in motor-related areas. A 7-fold cross validation approach was applied to select the optimal time-window and frequency bands, which match individual subject based upon the training data set. Then motor imagery related features were determined via the common spatial pattern method. The obtained subject-dependent features were feeded to a relevance vector machine for motor imagery classification. The experiment results show that our framework demonstrated superior performance as showing in the higher classification accuracy (94.49% in comparison with the highest classification accuracy 94.17%) in the competition III. Compared with the other three existing methods, our method also has obvious advantages. In summary, we provided feasible framework to account for inter-subject variability, which would be a new method for the designing of the online motor imagery brain computer interface system.

Key words: brain-computer interface; motor imagery; common spatial patten; relevance vector machine

收稿日期: 2017-03-19; 录用日期: 2017-08-03.

[†]通信作者. E-mail: nushongtaowang@qq.com.

本文责任编委:张丽清.

广东省科技发展专项资金(2017A010101034),广东高校特色创新类项目(2016KTSCX141),五邑大学博士启动项目,江门市基础理论与科学研究 类科技计划项目(江科[2016]189号),五邑大学青年基金项目(2013zk08),国家留学基金项目([2016]5113)资助.

Supported by Technology Development Project of Guangdong Province (2017A010101034), Guangdong University Innovation Projects for Science (2016KTSCX141), Wuyi University Funding-PH.D Start Up Grant, Jiangmen Research and Development Program ([2016]189), Science Foundation for Young Teachers of Wuyi University (2013zk08) and China Scholarship Council ([2016]5113).

1 引言(Introduction)

脑机接口(brain-computer interface, BCI)是一种新 型人机交互方式实现了大脑与外界直接进行信息交 换的通道^[1-3]. 基于运动想象(motor imagery, MI)的 BCI是较为广泛的一类,根据受试者运动想象相关去 同步的共性特点,其特征在 Mu (8~13 Hz) 和 Beta (14~30 Hz)节律段表现显著^[4].因此目前有关运动想 象分析算法[5]对不同受试者往往采用相同频带,在时 间窗设置上根据经验设置一个固定的宽度. 文献[6]指 出Mu和Beta节律均与大脑皮层的运动区域有关联, 准备运动或实际运动的产生,会导致大脑对侧的Mu 和 Beta 节律的下降,该现象称为事件关联去同步 (event-related desynchronization, ERD). 而随着运动 任务的完成, Mu和Beta节律又会上升, 该现象称为事 件关联同步(event-related synchronization, ERS). 然而 由于受试者个性差异,产生的脑电信号亦不尽相同, 这对脑机接口的性能有明显的影响,主要表现在对时 间窗长度,频带宽度及通道选择.对于不同受试者尽 管各功能脑区的大致位置基本相同,在对其进行运动 想象脑电信号分析时,可以采用固定的时间窗和频带, 而实际上对每一位受试者由于个体差异的存在,理论 上还是会存在与其匹配的最佳参数[7],胡剑锋等比较 了不同脑电特征与分类器对驾驶疲劳的影响,发现对 于每一位受试者,均存在一个面向该受试者的导 联、特征与分类器的最优组合[8].

本文提出一种时-空-频运动想象脑电信号分析方法,首先利用训练集,采用7-折交叉验证,以分类准确率为主要指标,训练出与受试者匹配的时间窗与频带,进一步采用共空域模式(common spatial patten, CSP) 算法进行特征提取,最后利用相关向量机(relevance vector machine, RVM)分类,有效解决了小样本数据集下的运动想象脑电信号的时-空-频特征提取与分类识别,取得了优异的分类效果,为运动想象脑电信号分析提供了一种新方法.

2 方法与实验(Method and experiment)

2.1 数据采集(Data collection)

本文数据来源为第3届脑机接口竞赛数据集 Data IVa (motor imagery, small training sets)^[9], 该数据集由 5位健康受试者(aa, al, av, aw, ay)参与运动想象任务的 脑电数据, 脑电采集设备为 BrainAmp放大器, 0.05~ 200 Hz带通滤波预处理, 采样率设置为1000 Hz, ETI 电极帽Ag/AgCl电极. 电极帽电极采用国际标准的10/ 20位置图放置, 通道数为118.

单次数据采集过程示如图1所示:受试者头戴电极 帽坐在椅子上,手臂平放于椅子扶手,根据界面提示 进行左手、右手及右脚3类运动想象任务.上箭头指示 受试者进行右脚运动想象任务;右箭头指示受试者进 行右手运动想象任务;左箭头指示受试者进行左手运 动想象任务; 一个Trail的数据为: 系统启动数据采集 程序后, 屏幕为全白, 1.75~2.25 s期间屏幕会随机出 现一个"十"字, 提示受试者准备执行相应的运动想象 任务. 2.25~5.75 s, 受试者需要指示执行相应的运动 想象任务, 执行时间为3.5 s. 竞赛仅为参赛者提供了 五位右手和右脚两类运动想象脑电数据, 该数据集具 有典型的小样本训练集属性. 每位受试者训练样本与 测试样本总共均为280个, 具体为: aa (train: 168, test: 112), al (train: 224, test: 56), av (train: 84, test: 196), aw (train: 56, test: 224), ay (train: 28, test: 252).



Fig. 1 The diagram of data acquisition process

2.2 数据预处理(Data preprocessing)

本文首先对原始脑电信号进行共同平均参考滤 波(common average reference, CAR)^[10].采用 CAR 滤 波可以增大任务间的信号判别差别,减少伪迹影响, 可用下式表示:

$$x'_{k}(t) = x_{k}(t) - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{i}(t),$$
 (1)

其中: $x_k(t)$ 表示第k通道信号, $x'_k(t)$ 表示经CAR滤波 后的第k通道信号, N为通道数.

然后对脑电信号进行带通(7~30 Hz)滤波, 通带衰减为0.5 dB, 阻带衰减为50 dB, 以保留Mu和Beta节率频带, 去除与运动想象任务无关的信息.

2.3 时间窗与频带优化 (Time window and frequency band optimization)

利用训练集通过7--折交叉验证,对时间窗与频带 优化,具体为:按规则左、右滑动及左、右拓展时间 窗、频带的方法,筛选出与受试者准确率最匹配的时 间窗与频带.实验预先根据经验设置初始时间窗长度 [135~280],对应于1.35~2.8 s.初始频带宽度[7~ 30] Hz,实验过程根据规则变换时间窗长度和频带宽 度.假设需要获取的脑电信号频带宽度为在 [fmin, fmax]和时间窗长度为 [tmin, tmax],设Δf为频率分 度,按以下规则波动:

$$\begin{cases} f \in [f_{\min} \pm \Delta f, f_{\max} \pm \Delta f], \\ f \in [f_{\min}, f_{\max} \pm \Delta f], f \in [f_{\min} \pm \Delta f, f_{\max}]. \end{cases}$$
(2)

同理,设Δt为时间窗分度,按以卜规则波动:

$$\begin{cases}
t \in [t_{\min} \pm \Delta t, t_{\max} \pm \Delta t], \\
t \in [t_{\min}, t_{\max} \pm \Delta t], t \in [t_{\min} \pm \Delta t, t_{\max}].
\end{cases}$$
(3)

根据时间窗长度变化和频带宽度变化进行组合, 设计循环程序.通过设置时间窗与频带移动步数,利 用7-折交叉验证即可筛选出与与受试者更为匹配的 优化时间窗与频带宽度.

2.4 空间滤波与特征提取(Spatial filtering and feature extraction)

CSP是一种两类模式的空域滤波特征提取方法,可从多通道EEG数据中提取各类的空间分布成分.该方法基于两个协方差矩阵的同时联合对角化,并利用 主成分分析(principle component analysis, PCA)和空 域子空间分析来提取两种思维任务的空间成分.然后 根据所提取到的空间成分构建各类空域滤波器,使得 两种类别之间的差异最大化,从而完成两类信号特征 的提取^[11]. CSP投影矩阵W计算步骤如下:

第1步 原始数据经过信号滤波处理、提取出右 手、右脚两类信号样本,一个样本为一个Trail. $X_1(i)$ $(i = 1, \dots, n_1)和(X_r(j), j = 1, \dots, n_r), 则 两 类 样$ $本协方差矩阵分别为: <math>R_1(i) = X_1(i)X_1(i)^T, R_r(j) = X_r(j)X_r(j)^T$.

计算两类样本各自的平均协方差矩阵,可得到

$$R_{\rm l} = \frac{1}{n_{\rm l}} \sum_{i=1}^{n_{\rm l}} R_{\rm l}(i), \ R_{\rm r} = \frac{1}{n_{\rm r}} \sum_{j=1}^{n_{\rm r}} R_{\rm r}(j), \qquad (4)$$

式中n_l和n_r表示左/右类样本数.

对协方差矩阵 $R = R_l + R_r$ 奇异值分解:

$$R = U_0 \Lambda_{\rm C} U_0^{\rm T}.$$
 (5)

特征向量与特征值矩阵奇异值分解后,可得协方差矩 阵的变换矩阵:

$$P = \Lambda_{\rm C}^{-1/2} U_0^{\rm T}.$$
 (6)

第2步 对R_l和R_r进行变换得

$$S_{\rm l} = PR_{\rm l}P^{\rm T}, S_{\rm r} = PR_{\rm r}P^{\rm T}.$$
(7)

第3步 对 S_1 或 S_r 进行特征值分解,得到 R_1 和 R_r 共同的特征向量矩阵U,进一步可得CSP投影矩阵 $W = U^T P$.

第4步 对于一个trial的EEG数据矩阵*X*(*i*)投影 后得到

$$Z(i) = WX(i). \tag{8}$$

第5步 对每个投影后的矩阵Z(i)取其方差作为特征进行分类.在实际算法设计中,本文选取投影矩阵中4对最大与最小特征值,共8个独立的CSP滤波器进行空间滤波,以最大化两类训练样本的方差,形成训练样本中的8个特征值.

2.5 分类器(Classification)

本文分类器采用相关向量机,该分类器在贝叶斯 框架下进行训练,在先验参数的结构下基于主动相关 决策理论(automatic relevance determination, ARD)^[12] 来移除不相关的点,从而获得稀疏化的模型.在样本 数据的迭代学习过程中,大部分参数的后验分布趋于 零,与预测值无关,非零参数对应的点被称作相关向 量(relevance vectors),体现了数据的核心特征^[13].与 支持向量机相比,相关向量机最大的优点就是极大地 减少了核函数的计算量,并且也克服了所选核函数必 须满足Mercer条件的缺点^[14].

本文中主要是区分右手和右脚二类问题,参照文献[15],说明 RVM 的分类过程.设两类目标取值 $\{t_n\}_{n=1}^N$ 为0或1,给定一个输入变量x,希望获得它相对于各类的后验概率.根据广义线性模型的理论,在此对y(x;w)引入逻辑sigmoid链接函数 $\sigma(y) = 1/1 + \exp(-y)$,使得 $P(t \mid x)$ 服从伯努利分布,从而可得输入变量目标函数的概率预测为

$$p(t_{i} = 1 | w) = \sigma(y(x_{i}; w)) = \frac{1}{1 + \exp(-y(x_{i}; w))},$$
(9)

其中: $y(x_i;\omega) = \sum_{n=1}^{N} \omega_n K(x, x_i) + \omega_0, \omega_n$ 为权重; $K(x, x_i)$ 为核函数.

假定各变量独立分布,可得似然函数如下:

$$p(t \mid w) = \prod_{i=1}^{N} \sigma\{y(x_i; w)\}^{t_i} = [1 - \sigma\{y(x; w)\}]^{1 - t_i}, \quad (10)$$

其中: w为权重, 目标值 $t_i \in \{0,1\}$. Michael E. Tipping提出了一种基于拉普拉斯(Laplace approximation procedure)的逼近方法解决上述方程, 其步骤如下:

第1步 给定模型后验分布的迭代位置, 对当前具 有定值的参数 α , 可以得到对应的概率最大的权 重 w_{MP} , 由贝叶斯理论的性质知 $p(w|t,\alpha) \propto p(t|w)$ $p(w|\alpha)$, 可以得到

$$v_{\rm MP} = \arg \max_{w} (w \mid t, \alpha) =$$

$$\arg \max_{w} \frac{p(t \mid w)p(w \mid \alpha)p(\alpha)}{p(\alpha \mid t)} =$$

$$\arg \max_{w} p(t \mid w)p(w \mid \alpha) =$$

$$\arg \max \log p(t \mid w)p(w \mid \alpha), \quad (11)$$

即w_{MP}在极大化下式时取得:

ı

$$\log p(t \mid w)p(w \mid \alpha) = \sum_{i=1}^{N} [t_i \log y_i + (1 - t_i) \log(1 - y_i)] - \frac{1}{2} w^{\mathrm{T}} A w,$$
(12)

 $\ddagger : A = \text{diag}\{\alpha_0, \alpha_1, \cdots, \alpha_N\}, \ y_i = \sigma\{y(x_i; w)\}.$

上式是一个带惩罚项的逻辑似然函数,且必能在 反复迭代下取得极值.公式(12)的海森(Hessian)矩阵 在下一步中可计算出,采用牛顿方法(Newton's Method)是一种有效的方法^[16].

第2步 Laplace方法就是对逻辑后验进行二次逼近,对公式(12)进行一阶、两阶微分,可得

$$g = \nabla_w \log[p(t \mid w)p(w \mid \alpha)] = \Phi^{\mathrm{T}}(t-y) - Aw,$$
(13)

其中: Φ为基函数,

$$\Phi = [\phi(x_1) \ \phi(x_2) \ \cdots \ \phi(x_N)],$$

$$\Phi(x_n) = [1 \ K(x_n, x_1) \ K(x_n, x_2) \ \cdots \ K(x_n, x_N)]^{\mathrm{T}},$$

$$H = \nabla_w \nabla_w \log[p(t \mid w)p(w \mid \alpha)] =$$

$$(-\Phi^{\mathrm{T}} B \Phi - A)^{-1},$$
(14)

$$\Delta w = -H^{-1}g,\tag{15}$$

 $w_{\rm MP}^{new} = w_{\rm MP} + \Delta w, \tag{16}$

其中: $y = [y_1 \ y_2 \ \cdots \ y_N]^T$, $B = \text{diag}\{\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_N\}$, $\beta_n = \sigma[y(x_n)]\{1 - \sigma[y(x_n)]\}$, H为海森矩阵. 对海森矩阵进行转化可得权重的协方差矩阵 Σ .

$$\Sigma = -H = (\Phi^{\mathrm{T}} B \Phi + A)^{-1}.$$
 (17)

第3步 利用逻辑后验分布的一阶倒数*g* = 0及公式(17),可得

$$w_{\rm MP} = \Sigma \Phi^{\rm T} B t. \tag{18}$$

利用高斯近似统计量*Σ*和*w*_{MP}(代替μ),以不断更新参数,得到终止分类器的表达形式如下:

$$y_*(X_*, W_{\rm MP}) = \Phi(X_*)W_{\rm MP}.$$
 (19)

将上式结果代入式(9)中,即可得到测试点分别属 于类1,0的概率,然后根据概率值 $p(t_* = 1 | x_*)$ 和 $p(t_* = 0 | x_*)$ 的大小确定 x_* 的分类类别.

此外,核函数的选择决定了样本从低维空间到高 维空间的映射方式,对RVM学习的综合性能影响很 大.本文选用的核函数是RBF:

$$K(x, x_i) = \exp(-g||x - x_i||^2).$$
(20)

3 实验结果与分析(Experimental results and analysis)

3.1 实验结果(Experimental results)

本文提出的时-空-频联合选择与相关向量机的特定受试者运动想象脑电信号分析算法,在Data IVa (motor imagery, small training sets)数据集上的仿真实验结果如图2所示,由图2可知,采用针对特定受试者,采用时-空-频联合分析,CSP特征提取,RVM分类准确高达94.49%,高于竞赛第1名0.32%,高于竞赛第2 名9.37%. 竞赛第1名作者算法同时采用了3种方法,包

括CSP、自回归模型(autoregressive models, AR)、运 动准备电位 (temporal waves of readiness potential, TW) 3种特征提取方法, 线性判别分类器分类, 平均分 类精度为94.17%. 其具体方法为: 对于al, aw, 和ay 3 位受试者, 仅采用CSP进行特征提取; 而对于aa和av 两位受试者同时采用了上述3种方法,并以LDA分类 器的最高准确率输出. 另外, 受试者aw (train/test: 56/ 224)和ay (train/test: 28/252),由于训练样本较少,他 们采用了一种自适应方法将分类测试样本作为扩展 的训练样本,以提高准确率^[9].本文方法并未对aw, ay 两位受试者进行样本扩展,保持了对5位受试者处理 方法的统一,上述两位受试者的分类结果虽未超过竞 赛第1名,但5位受试者平均分类准确率高于第1名.另 外,与其他3种方法相比,分类效果具有明显优势. 竞 赛第2名在Mu和Beta节律频段采用CSP进行特征提 取,进一步采用期望最大化扩展算法(extended expectation maximization algorithm)进行分类, 平均分类精 度为85.12%^[9]. 文献[17]采用固定时间窗与频带, 利 用Kullback-Leibler common spatial pattern (KLCSP) 特征提取, LDA分类, 平均分类精度为85.92%. 文献 [18] 采用 sparse filter band common spatial pattern (SF-BCSP) 特征提取, SVM分类, 平均分类精度为92.05%.



with other methods

3.2 通道选择(Channel selection)

理论上,导联越多,脑电信号所提供的信息越丰富.若使用过多的导联,亦带来负面影响:一方面表现 在脑电信号记录准备工作复杂化,使计算复杂度、耗 时将增加;另一方面还表现在可能会增添多余的噪声 和冗余信号,这将有可能降低BCI系统的性能,降低分 类正确率.除此以外,由于受试者个体差异,通道的选 择对分类准确率有很大影响.竞赛数据集为118导联, 根据实际经验和受试者执行运行想象时的相关脑区, 5位 受 试 者 均 选 用[23:28], [32:38], [42:48], [50:57], [59:65], [68:75], [78:84], [88:92] 55个 导 联.图3依 次 为aa, al, av, aw, ay五位受试者,选取CSP投影矩阵第

一行和最后一行对应的空间滤波器. 对训练出的共空 域模式CSP滤波器,其脑电地形图反映了相关的运动 想象模式,这与现有的文献 [19-20]的结果一致.



- 图 3 aa, al, av, aw, ay 5位受试者CSP投影矩阵第一行和最后 一行对应的空间滤波器
- Fig. 3 The CSP projection matrix of five subject, which are the first row and the last row corresponding to the spatial filter

时-频优化及分类器对比(Temporal-frequency 3.3 optimization and classifier comparison)

除了通道洗择,时间窗长度、频带宽度等参数对分 类精确度有影响. 在测试中, 每位受试者, 由于个体差 异,其大脑产生的信号有微小差异.在特征提取过程, 采用滑动和左、右波动时间窗、频带的方法,筛选合适 的参数以适配受试者,具体方法第2.3节已做说明. 5位受试者的优化时间窗与频带参数及其准确率,如 表1所示,可以看出位受试者的优化频带与时间窗各 异,但同时又具有一个大致的频带或时间窗口范围. 进一步,本文中固定时间窗[135~280]、频带[7~29], 采用相关向量机RVM进行分类,计算每位受试者的准 确率.由表1分类结果可以知,优化频带、时间窗的情 况下,5位受试者平均准确率94.49%,这明显要高于固 定频带时间窗的准确率90.88%.

笔者进一步对比了RVM与SVM在BCI competition III Data IVa数据集的分类性能,如表1所示. 该表 包括相关向量机个数(RV No.)、支持向量机个数(SV No.)、支持向量机准确率(RVM Acc.)、支持向量机准 确率(SVM Acc.)、及固定时-频下RVM的准确率.

由此可见,在同等优化频带、时间窗的条件下测 试: RVM分类精度比SVM高2.73%. 此外,相关向量 机个数要明显少于支持向量机个数.实验结果充分显 示了相关向量机在分类精度上的优越性,由于所用到 的相关向量机个数较少,也同时显示了决策速度上的 潜在能力[21-22].

optimized frequency-window and fixed frequency-window							
aa	118~263	12~29	3	96.42	39	88.39	87.5
al	135~280	$7 \sim 29$	2	100.00	15	100.00	100.00
av	114~259	10~29	4	82.14	26	80.10	79.59
aw	135~301	9~29	3	98.66	6	98.66	96.43
ay	112~257	$7 \sim 28$	4	95.24	2	91.67	90.87
平均				94.49		91.76	90.88

表 1 RVM与SVM及优化时-频窗与固定时-频窗的分类结果比较 · c ..

4 结论与展望(Conclusion and prospect)

本文提出一种基于时-空-频联合选择与相关向量 机的特定受试者运动想象脑电信号分析算法.首先, 由于不同受试者脑电信号存在个体差异,笔者利用采 用7--折交叉验证训练出与受试者匹配的时间窗与频 带,进一步采用8个共空域滤波器进行特征提取,最后 采用相关向量机进行分类.为评估算法的有效性,利 用BCI competition III Data IVa数据集进行测试,5位

受试者平均分类精度高达94.49%,超过竞赛第1名 0.32%, 与现有的其他3种方法比较亦具有明显优势. 该算法整体性能优越,为运动想象脑机接口在线系统 设计提供了一种新方法.

本文利用特定受试者训练集数据进行交叉验证优 化,可训练出面向该受试者的高性能模型,该模型仅 对特定受试者适用(即:不同受试者均需重新训练模 型). 随着深度学习飞速发展, 在脑机接口中也逐渐得

参考文献(References):

- WANG H, LI Y, LONG J, et al. An asynchronous wheelchair control by hybrid EEG-EOG brain-computer interface [J]. *Cognitive neurodynamics*, 2014, 8(5): 399 – 409.
- [2] PFURTSCHELLER G, SOLIS-ESCALANTE T, ORTNER R, et al. Self-paced operation of an SSVEP-based orthosis with and without an imagery-based "brain switch": a feasibility study towards a hybrid BCI [J]. *IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering*, 2010, 18(4): 409 – 414.
- [3] WANG Hongtao, ZOU Heliang. Asynchronous TV remote control system based on event-related potential brain-computer interface [J]. Control Theory & Applications, 2012, 29(11): 1507 1511.
 (王洪涛, 邹鹤良. 基于事件关联电位脑机接口的电视遥控异步系统 [J]. 控制理论与应用, 2012, 29(11): 1507 1511.)
- [4] WOLPAW J R, BIRBAUMER N. Brain-computer interfaces for communication and control [J]. *Clinical Neurophysiology*, 2002, 7(2): 767 – 791.
- [5] LAFLEUR K, CASSADY K, DOUD A, et al. Quadcopter control in three-dimensional space using a noninvasive motor imagery-based brain-computer interface [J]. *Journal of Neural Engineering*, 2013, 10(4): 711 – 726.
- [6] MÜ LLER-GERKING J, PFURTSCHELLER G, FLYVBJERG H. Designing optimal spatial filters for single-trial EEG classification in a movement task [J]. Journal of the International Federation of Clinical Neurophysiology, 1999, 110(5): 787 – 798.
- [7] GAO Shangkai. Comments on recent progress and challenges in the study of brain-computer interface [J]. *Chinese Journal of Biomedical Engineering*, 2007, 26(6): 801 803.
 (高上凯. 浅谈脑-机接口的发展现状与挑战 [J]. 中国生物医学工程 学报, 2007, 26(6): 801 803.)
- [8] HU J. Comparison of Different features and classifiers for driver fatigue detection based on a single EEG channel [J]. *Computational and Mathematical Methods in Medicine*, 2017, 2: 1–9.
- [9] *Bci competition III webpage* [EB/OL]. http://www.bbci.de/competition /iii/results/index.html.
- [10] BLANCHARD G, BLANKERTZ B. BCI Competition 2003–data set IIa: spatial patterns of self-controlled brain rhythm modulations [J]. *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, 2004, 51(6): 1062 – 1066.
- [11] RAMOSER H, MÜ LLER-GERKING J, PFURTSCHELLER G. Optimal spatial filtering of single trial EEG during imagined hand movement [J]. *IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering*, 2000, 8(4): 441 – 446.
- [12] LI Y, CAMPBELL C, TIPPING M. Bayesian automatic relevance determination algorithms for classifying gene expression data [J]. *Bioinformatics*, 2002, 18(10): 1332 – 1339.
- [13] TIPPING M E. Sparse bayesian learning and the relevance vector machine [J]. Journal of Machine Learning Research, 2001, 1(3): 211 – 244.

- [14] LYU S. Mercer kernels for object recognition with local features [C] //IEEE Computer Society Conference on IEEE, Computer Vision and Pattern Recognition, 2005, (2): 223 – 229.
- [15] YU W M, DU T, LIM K B. Comparison of the support vector machine and relevant vector machine in regression and classification problems [C] //2004 8th IEEE Control, Automation, Robotics and Vision Conference . Kunming: IEEE, 2004, (2): 1309 – 1314.
- [16] QI L, SUN J. A nonsmooth version of Newton's method [J]. Mathematical Programming, 1993, 58(1/2/3): 353 – 367.
- [17] ARVANEH M, GUAN C, ANG K K, et al. Optimizing spatial filters by minimizing within-class dissimilarities in electroencephalogrambased brain-computer interface [J]. *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems*, 2013, 24(4): 610 – 619.
- [18] ZHANG Y, ZHOU G, JIN J, et al. Optimizing spatial patterns with sparse filter bands for motor-imagery based brain-computer interface [J]. *Journal of Neuroscience Methods*, 2015, 255: 85 – 91.
- [19] PFURTSCHELLER G, BRUNNER C, SCHLOGL A, et al. Mu rhythm (de) synchronization and EEG single-trial classification of different motor imagery tasks [J]. *NeuroImage*, 2006, 31(1): 153 – 159.
- [20] LAFLEUR K, CASSADY K, DOUD A, et al. Quadcopter control in three-dimensional space using a noninvasive motor imagery-based brain-computer interface [J]. *Journal of Neural Engineering*, 2013, 10(4): 046003.
- [21] XU X M, MAO Y F, ZHOU F L, et al. Classification performance comparison between RVM and SVM [C] //2007 International Workshop on Anti-Counterfeiting, Security, Identification. New York: IEEE, 2007: 208 – 211.
- [22] PAL M, FOODY G M. Evaluation of SVM, RVM and SMLR for accurate image classification with limited ground data [J]. *IEEE Journal* of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, 2012, 5(5): 1344 – 1355.
- [23] YIN Z, ZHANG J. Cross-subject recognition of operator functional states via EEG and switching deep belief networks with adaptive weights [J]. *Neurocomputing*, 2017, 260: 349 – 366.
- [24] YIN Z, WANG Y, LIU L, et al. Cross-subject EEG feature selection for emotion recognition using transfer recursive feature elimination [J]. *Frontiers in Neurorobotics*, 2017, DOI: 10.3389/fnbot.2017.00019.
- 作者简介:

```
王洪涛 (1979–), 男, 博士, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为模式
识别、脑机接口, E-mail: nushongtaowang@qq.com;
```

你加入脑机每日, E-man. hushongtaowang@qq.com,

李 霆 (1963--), 男, 博士, 教授, 硕士生导师, 研究方向为模式识别, E-mail: liting_429@126.com;

黄辉 (1980-), 男, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为模式识别、

信号处理, E-mail: dhgigi@163.com;

贺跃帮 (1983--), 男, 博士, 讲师, 研究方向为模式识别、故障诊断, E-mail: heyuebang@foxmail.com;

刘旭程 (1994–), 男, 硕士研究生, 研究方向为模式识别、信号处 理, E-mail: lxchk@outlook.com.